

## Esami tematici dell'utilizzo degli animali e implementazione di procedure sostitutive

**SUPPORT – AGRI Committee amendment 59: Article 8, 2a (new), which states:**

*“Every two years, and for the first time two years after the entry into force of this Directive, the Commission shall, in consultation with Member States, conduct a review of the use of non-human primates in procedures and publish the results thereof. The review shall examine the impact of developments in technological, scientific and animal-welfare knowledge, and set targets for the implementation of validated replacement methods.”*

**SUPPORT – AGRI Committee amendment 149: Article 53 a (new), which states:**

*“The Commission shall, in consultation with Member States and any relevant stakeholders, conduct a thematic review of the use of animals in procedures every two years commencing from two years after the entry into force of this Directive. The review shall examine the impact of developments in technological, scientific and animal welfare knowledge, and set targets for the implementation of validated replacement methods.”*

La sostituzione dell'uso di animali nella ricerca e nella sperimentazione è un tema complesso. I requisiti per la sostituzione nei test regolatori, per esempio, sono diversi da quelli per la ricerca accademica o fondamentale.

Si propone pertanto che, anziché affrontare temi tanto ampi e complessi in ciascuna revisione della legislazione, si stabilisca un quadro che consenta alla Commissione, agli azionisti e alle parti interessate di valutare l'uso di specie particolari in aree specifiche della ricerca e della sperimentazione caso per caso.

**In tal modo, viene proposta una serie di Riesami tematici regolari che consentano un approccio più mirato, caso per caso, alla sostituzione dell'impiego di animali in aree specifiche della ricerca e della sperimentazione.**

**Questo differisce dalla proposta di una revisione quinquennale dell'intera Direttiva, poiché queste revisioni sono tematizzate – si concentrano solo su aspetti specifici che sono interessati dagli sviluppi della conoscenza scientifica, tecnologica e relativa al benessere animale.**

**Le consultazioni con gli azionisti potrebbero:**

- Individuare e stabilire obiettivi, finalità e tempi per la sostituzione degli animali o la modifica dei regolamenti, secondo necessità.
- Individuare le aree in cui la sostituzione sarebbe più rapida.
- Individuare quadri differenti per i test regolatori, che sono standardizzati, e la ricerca accademica che è varia per natura.

**Ricerche e valutazioni dettagliate possono essere costituite dalle seguenti fattispecie:**

- Utilizzo di specie specifiche in campi determinati della ricerca e opportunità per la loro sostituzione.
- Validazione e implementazione di metodi alternativi via via che divengono disponibili.
- Revisioni retrospettive e sistematiche per informare l'analisi futura di costi-benefici.
- Statistiche, rapporti.



- Condivisione di dati.
- Specie che rientrano nell'ambito della direttiva, per incorporare nuova conoscenza.
- Animali geneticamente modificati.
- Valutazioni costi-benefici e fasce di intensità del dolore.
- Metodologia e buone pratiche.
- Altri sviluppi nelle conoscenze scientifiche e relative al benessere animale.

#### **Gli obiettivi chiave per ogni revisione includerebbero:**

- Ricerca, consultazione, valutazione della posizione corrente.
- Identificazione della possibile portata del cambiamento.
- Definizione della necessità di sviluppo o implementazione di nuovi metodi; determinazione di tempi o finalità come appropriato a seconda dei casi.

#### **In che modo potrebbe funzionare il processo – selezione degli argomenti da rivedere:**

- La Commissione dovrebbe gestire e coordinare le revisioni, coinvolgendo tutti gli azionisti e i gruppi per la protezione degli animali e gli organismi finanziatori non animalisti.
- Dovrebbe essere diffuso un invito ad avanzare proposta di argomenti da revisionare, consentendo a tutti gli azionisti di contribuire con idee ed esporre una tesi da rivedere.
- Gli azionisti dovrebbero suggerire argomenti da rivedere in numero fra 1 e 10.
- La Commissione e gli azionisti dovrebbero condurre ricerche, concordare argomenti e tempi per il riesame.
- I Membri del Parlamento Europeo hanno l'opportunità di fornire input e commenti.

Aggiornato per la Commissione AGRI del Parlamento Europeo. Marzo 2009

**Contatto: Helder Constantino, Head of Parliamentary Affairs**  
**email: [helderconstantino@ad-international.org](mailto:helderconstantino@ad-international.org)**



Animal Defenders International,  
 with: National Anti-Vivisection Society and Lord Dowding Fund for Humane Research,  
 Millbank Tower, Millbank, London SW1P 4QP, UK.  
 Tel. +44 (0)20 7630 3340 [www.ad-international.org](http://www.ad-international.org)